

## Echando un vistazo a la **INVERSIÓN**

Cada país miembro del APEC tiene un Plan de Acción Individual (IAP por sus siglas en inglés) en el cual se definen los objetivos que lo acercarán a la liberalización del comercio e inversión de manera unilateral. Como se mencionó en la edición anterior, Perú está actualmente sometido al proceso de revisión de su IAP por cada una de las economías del APEC. Esta evaluación culminará en mayo del 2004 en la reunión que se llevará a cabo en Chile y junto al Perú también serán evaluados China, Chile y Estados Unidos. Por ello, surge la interrogante de saber si nuestro país está realmente preparado para este examen, si es que el Perú ha estado llevan-

do políticas encaminadas a lograr sus objetivos de liberalización, y si al compararnos con los países ya mencionados, no vamos a quedar mal parados.

El IAP contiene diferentes capítulos a examinar. Dentro de estos están los capítulos de aranceles, medidas para arancelarias, servicios, inversión, propiedad intelectual, políticas de competencia, solo para mencionar algunos. Los dos primeros fueron analizados en la pasada edición de esta revista. Continuando con nuestro estudio, esta vez se analizará el capítulo de la inversión.

El objetivo de las economías del APEC con respecto a la inversión es alcanzar la libre inversión en la región del Asia-Pacífico. Para cumplir con esta meta, el Perú se ha comprometido a aplicar cuatro medidas. La primera es reducir o eliminar progresivamente las exoneraciones y restricciones a la inversión. La segunda es buscar la expansión del canal de acuerdos bilaterales de inversión de las economías del APEC. Como tercera medida, el Perú debe facilitar los flujos de inversión dentro de la región del Asia-Pacífico a través de la promoción de las oportunidades de inversión, comprometiéndose a realizar actividades de cooperación técnica e infraestructura. Finalmente, nuestro país tiene que buscar y evaluar otras alternativas para incorporar nuevas formas de inversión y actividades en pro del desarrollo económico de la región del Asia-Pacífico.

Si se observa la data, se verá que los flujos de inversión de las diez economías miembro (Australia, Canadá, Chile, China, Corea, EE.UU. y Rusia) del APEC que han invertido en el Perú desde el año 1998, año en que el Perú ingresó a este foro, no han tenido gran cambio. Esto se puede apreciar mejor en el cuadro que presenta la evolución del stock de inversión proveniente de esas economías. En el año 2002 el stock disminuyó (-3.2%) y si bien en el

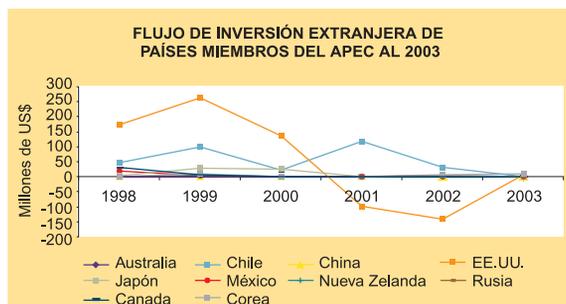
año 2003 aumentó, este incremento fue insignificante (alrededor de 0.6%).

### EL AÑO DE LA NO INVERSIÓN

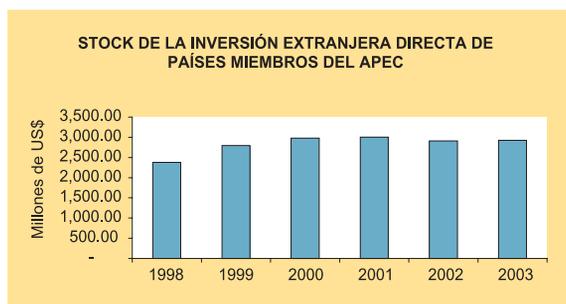
Durante el 2003 sucedieron diversos acontecimientos que pueden ayudar a explicar el porqué de estos malos resultados. Primero, empezamos el año con la amenaza de la autógrafa del proyecto de ley que dejaba sin efecto el cobro de la renta básica en el servicio de telefonía fija y que mostraba claramente que los pactos que el Estado firma no tienen validez, evidenciando de esta manera la inexistencia de una estabilidad jurídica.

Por otro lado, estuvo la demora en la ley de puertos que tanto urgió para la mejora en infraestructura; y recién en febrero del 2004 se aprobó y publicó el reglamento que es fundamental para la efectividad de la ley. También hay que considerar los paros y marchas contra la eliminación de las exoneraciones tributarias que siguen generando distorsiones y retrasando el desarrollo económico; el "arequipazo" que lanzó al desvío no solo la concesión de Egasa y de Egesur, sino también gran parte de los procesos pendientes; la reducción en la meta de privatizaciones y concesiones programadas para el 2003 de US\$ 400 millones a US\$ 180 millones; el incumplimiento del cronograma de privatizaciones y concesiones; la falta de estabilidad política; la reforma tributaria con su bancarización e IIF y las regalías mineras; que entre otros factores motivaron que la inversión en el Perú no crezca al ritmo esperado (17.4%).

Esperemos que en otros temas el Perú tenga un mejor resultado, ya que con respecto a la inversión no se ha logrado evolución. Llama la atención que a pesar de este desempeño se haya insistido en someter al Perú a esta revisión. ¿Acaso no se acordaron que estos resultados se presentaban ante todos los miembros del APEC? ■



Fuente: ProInversión. Elaboración: COMEXPERU.



Fuente: ProInversión. Elaboración: COMEXPERU.